

Агенција за борбу против корупције, у поступку покренутом по службеној дужности против Борислава Стојкова из Београда, на основу одредаба чл. 5 и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Сл. Гласник РС" бр. 97/2008 и 53/2010), дана 24.10.2012. године, доноси

## **РЕШЕЊЕ**

**I УТВРЂУЈЕ СЕ** да је јавни функционер проф. Др Борислав Стојков из Београда поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. став 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер је јавну функцију искористио за стицање имовинске користи и погодности за себе, на тај начин што је у својству директора Републичке агенције за просторно планирање, у име ове Агенције, закључио уговор о пружању стручне помоћи на изради просторног плана града Лесковца, број 350-82/2010-01 од 18.02.2010. године и уговор о пружању стручне помоћи на изради просторног плана административног подручја града Београда, број 350-166/2010-01 од 15.03.2010. године, након чега је решењима о образовању стручних тимова за пружање стручне помоћи на изради ових планова, број 350-77-1/2010-01 од 06.05.2010. године и број 350-363-1/2010-01 од 04.06.2010. године, именовао себе за члана руководног тима, а потом је, донео решењ број 350-77/2010-01 од 10.05.2010. године, којим је себи, као члану руководног тима, одредио накнаду у износу од 340.000,00 динара, и број 350-363-1/2010-01 од 09.06.2010. године, којим је себи одредио накнаду у износу од 450.000,00 динара, и што је током вршења функције директора закључивао ауторске уговоре број 1081/2 од 10.09.2012. године и број 1674/1 од 16.12.2012. године, на основу којих је пружао стручну помоћ за потребе израде Просторног плана општине Неготин и Плана регулације насељеног места, које услуге је пружала РАПП, а да о сукобу интереса који је имао, писменим путем, није обавестио непосредно претпостављеног и Агенцију за борбу против корупције.

па му се на основу члана 51. став 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције изриче

## **МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА РЕПУБЛИЧКЕ АГЕНЦИЈЕ ЗА ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ**

**II ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** Борислав Стојков да сноси трошкове објављивања одлуке о препоруци за разрешење у "Службеном гласнику РС" и у другом средству јавног информисања, о чему ће Агенција донети посебан закључак.

## **Образложење**

Агенција за борбу против корупције је, дана 14.05.2012. године, по службеној дужности, покренула поступак против директора Републичке агенције за просторно планирање Борислава Стојкова из Београда (у даљем таксту: РАПП). Проверавајући податке из регистра функционера, Агенција је дошла до сазнања да је Борислав Стојков у току вршења јавне функције директора РАПП, као одговорно лице, закључивао уговоре о пружању стручне помоћи на изради просторног плана, након чега је решењима о образовању стручних тимова за пружање стручне помоћи на изради ових планова именовао себе за члана руководног тима, а потом је донео решења, којима је себи, као члану руководног тима, утврђивао одређену новчану накнаду, чиме је себе довео у ситуацију да јавну функцију користи за стицање имовинске користи и одређених погодности за себе, због чега је постојала сумња да је учинио повреду одредбе члана 27. Закона о Агенцији за борбу против корупције и одредбе члана 32. став 1. истог закона, јер о конкретној ситуацији није, писменим путем, обавестио Владу Републике Србије и Агенцију за борбу против корупције о постојању сумње у постојање сукоба интереса који је имао.

Имајући у виду наведено Агенција је против именованог, на основу члана 50. Закона о

Агенцији, покренула поступак утврђивања повреде одредаба чл. 27. и 32. став 1. Закона о Агенцији и сагласно одредби члана 50. став 5. истог закона, обавештењем о покретању поступка од 14.05.2012. године, позвала именованог да се у року од 15 дана од дана пријема обавештења изјасни о околностима које су му стављене на терет и да достави доказе које сматра релевантним за своје наводе, а у циљу одлучивања о евентуалном постојању повреде одредаба Закона о Агенцији.

Именовани је дана 12.06.2012. године доставио Агенцији изјашњење у којем је, између осталог, навео да је одлуком Владе РС постављен на функцију директора Републичке агенције за просторно планирање и да је непосредно по ступању на дужност директора Министарство финансија – Сектор за буџетску инспекцију и ревизију- Одељење за буџетску контролу отпочело контролу рада Агенције пре његовог постављења. Том приликом инспекција је наложила да Агенција изврши употпуњавање правних аката којим се регулише питање расподеле средстава, које Агенција стиче сходно одредбама Закона о планирању и изградњи, и посебно приходе које оствари обављањем послова из своје надлежности, као сопствене приходе. Истиче да је правна служба припремила Правилник о формирању радних тимова који је размотрен и усвојен на седници Управног одбора 23.11.2009. године. Међутим, по доношењу измена и допуна Закона о планирању 2010. године Агенцији је проширена надлежност, чиме је омогућено да она пружа стручну помоћ за потребе израде планских докумената јединице локалне самоуправе и да ради просторне планове који се финансирају из других извора у складу са законом. Пружање стручне помоћи и израда планских докумената локалне самоуправе уговара се посебним уговорима, а за потребе уговореног посла формирају се радни тимови у чијем саставу су ангажовани стручњаци, како од запослених из Агенције, тако и ван ње. Наводи да су његово лично искуство и стечено знање и у научном и у стручном погледу, као и лиценца за одговорног просторног планера, били један од кључних разлога зашто су из Лесковца и Београда били упорни да ради на овим плановима. Према тумачењу квалификоване правне службе Агенције, која је консултовала и надлежне државне институције и Министра за просторно планирање, којег је обавестио и питао за одобрење, ангажовао се више од годину дана, радећи као научник највишег ранга у Србији. Наводи да је питање потписивања решења о накнади у којима се налази и његово име најосетљивије и да је то урадио уз велика оклевања консултујући правну службу Агенције од које је добијао одговор да сме то да потпише јер нема ко други то да уради. Правилник нису примењивали јер није био валидан због доношења новог Закона о планирању и изградњи. У марту 2012. године Управни одбор је усвојио Правилник којим је потврђено право директора Агенције да учествује у изради просторних планова које по закону Агенција има право да ради или да у њима учествује у виду стручне помоћи. Наводи да су средства која је примао на основу сопствених прихода Агенције регуларно уговорена према закону, заслужена тешким радом, транспарентно пријављена надлежном министру, опорезована према закону. Сматра да јавну функцију није злоупотребио стицањем противправне користи већ обрнуто да је стицање одређене користи остварио не зато што је на јавној функцији већ зато што је као стручњак и научник квалификован и цењен у изради просторних планова остварио конкретне резултате који имају своју вредност и да његово ангажовање има карактер научно истраживачког рада, што је регулисано чланом 30. став 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције. Због свега тога, а не из политичких разлога, добио је да води Агенцију, коју води веома успешно. Сматра да је његова научна и стручна оспособљеност била разлог да води Агенцију и да своје приватне капацитете и искуство ставља у потпуности у службу јавног интереса., те да не постоји сукоб интереса у било ком његовом ангажовању.

Увидом у решење 24 број 119-8829/2009 од 29.12.2009. године утврђено је да је Борислава Стојкова на функцију директора Републичке агенције за просторно планирање Влада именovala дана 29.12.2009. године.

Поступајући по допису Агенције за борбу против корупције од 06.09.2012. године Влада Републике Србије, као орган који контролише рад директора Републичке агенције за просторно планирање, обавестила је ову Агенцију да Борислав Стојков није писменим путем обавестио Владу РС о сумњи у постојање сукоба интереса који има у ситуацији наведеној у акту Агенције од 06.09.2012. године.

Председник Управног одбора РАПП доставио је допис 12.06.2012. године у којем је, између осталог, наведено да Агенција подноси извештај о раду и обавештава Управни одбор о свим радним активностима, па је био обавештен и о закљученим уговорима и ангажовању

запослених у Агенцији, да се сва документа припремљена од стране Агенције достављају члановима управног одбора, да је 23.11.2009. године Управни одбор донео Правилник о начину формирања радних тимова за пружање стручне помоћи у изради планских докумената и мерилима за одређивање висине накнаде, да је дана 26.03.2012. године, услед промене одредаба Закона о планирању и изградњи, донео нови Правилник о начину формирања радних тимова за пружање стручне помоћи у изради планских докумената. Ово обавештење Агенција за борбу против корупције није прихватила као доказ да је Борислав Стојков поступио сагласно одредби члана 32. став 1. Закона о Агенцији, са разлога што је на овај начин Агенција подносила редован извештај о раду, који овај управни одбор усваја у смислу одредбе члана 17. Статута РАПП., а тај извештај није лично обавештење Борислава Стојкова.

Агенција је увидом у прикупљене писмене доказе утврдила да је именовани, као директор РАПП са ЈП Дирекцијом за урбанизам и изградњу Лесковца закључио Уговор о пружању стручне помоћи у изради просторног плана града Лесковца, број 350-82/2010-01 од 18.02.2010. године, да је након тога 06.05.2010. године донео решење о образовању тима за пружање стручне помоћи у изради просторног плана града Лесковца број 350-77/2010-01, којим је себе именовао за члана руководног тима, а потом је дана 10.05.2010. године донео решење о накнади за рад радног тима за пружање стручне помоћи у изради просторног плана града Лесковца, број 350-77-1/2010-01, којим је себи, као члану руководног тима, одредио накнаду у износу од 340.000,00 динара.

Даље је утврђено да је именовани, као директор РАПП, са Урбанистичким заводом Београда закључио Уговор број 330-166/2010-01 од 15.03.2010. године, чији је предмет сарадња на изради Измена и допуна регионалног просторног плана административног подручја Града Београда, да је након тога дана 04.06.2010. године донео решење о образовању радног тима за пружање стручне помоћи на изради измене и допуне регионалног просторног плана административног подручја Града Београда, број 350-363/2010-01, којим је себе именовао за члана руководног тима, а потом је дана 09.06.2010. године донео решење о накнади за рад радног тима за пружање стручне помоћи у изради просторног плана административног подручја Града Београда, број 350-363-1/2010-01, којим је себи као члану руководног има одредио накнаду у износу од 450.000,00 динара.

Увидом у решења о накнади за рад радног тима за пружање стручне помоћи утврђено је да је директор РАПП, без унапред утврђених критеријума и мерила за одређивање ове накнаде, односно по слободној процени, решењем број 350-77-1/2010-01 одредио себи накнаду у износу од 340.000,00 динара, а решењем број 350-363-1/2010-01 себи је одредио највећу накнаду у износу од 450.000,00 динара.

Увидом у ауторске уговоре број 1081/2 од 10.09.2010. године и број 1674/1 од 16.12.2010. године утврђено је да је именовани, током вршења јавне функције директора у РАПП, која у смислу одредаба члана 1. Статута РАПП, између осталог, пружа стручну помоћ у изради планских докумената, учествовао као консултант у изради просторног плана општине Неготин и плану генералне регулације за насељено место Неготин 1. фаза- концепт плана и 2. фаза нацрт плана, уз новчану накнаду у нето износу од 30.000,00 динара по сваком уговору појединачно.

Агенција је извршила у увид у Правилник о начину формирања радних тимова за пружање стручне помоћи у изради планских докумената и мерилима за одређивање висине накнаде број 02-1016-1/2009-01 од 23.11.2009. године и Правилник о начину формирања радних тимова за пружање стручне помоћи у изради планских докумената и за израду просторних планова посебне намене који се финансирају из других извора и мерилима за одређивање висине накнаде број 02-107-2/2012-01 од 26.03.2012. године.

Директор РАПП, у смислу одредбе члана 78. став 1. Закона о планирању и изградњи, између осталог, организује и руководи радом Агенције, предлаже акте које усваја управни одбор и стара се о законитости рада и одговара за коришћење и располагање имовином Агенције.

На основу одредбе члана 2. став 1. тачка 6. Закона о Агенцији сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције, на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбама члана 27. Закона о Агенцији за борбу против корупције прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном (став 1), да је дужан да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције (став 2), да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи за себе или повезано лице (став 4).

Према одредби члана 32. став 1. Закона о Агенцији функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или повезано лице има.

Одредбом члана 51. став 1. Закон Агенцији прописано је да мере које се изричу функционеру због повреде овог закона су мера упозорења и мера јавног објављивања препоруке за разрешење.

На основу прикупљених доказа и наведених законских одредби, ценећи сваки доказ појединачно и све доказе заједно, Агенција је несумњиво закључила да је Борислав Стојков приликом вршења јавне функције директора РАПП јавни интерес подредио приватном, јер је као директор ове Агенције закључивао уговор о пружању стручне помоћи на изради просторног плана града Лесковца број 350-82/2010-01 од 18.02.2010. године и уговор о пружању стручне помоћи на изради просторног плана административног подручја града Београда број 350-166/2010-01 од 15.03.2010. године, након чега је решењима о образовању стручних тимова за пружање стручне помоћи на изради ових планова број 350-77-1/2010-01 од 06.05.2010. године и 350-363-1/2010-01 од 04.06.2010. године именовао себе за члана руководног тима, а потом је, без унапред утврђених критеријума и мерила за одређивање накнаде, односно по слободној процени, донео решење број 350-77/2010-01 од 10.05.2010. године, којим је себи као члану руководног тима одредио накнаду у износу од 340.000,00 динара, а решењем број 350-363-1/2010-01 од 09.06.2010. године, себи је одредио накнаду у износу од 450.000,00 динара. Такође, именовани је током вршења јавне функције директора РАПП, закључивао ауторске уговоре број 1081/2 од 10.09.2012. године и број 1674/1 од 16.12.2012. године са Географским факултетом Универзитета у Београду, уз новчану накнаду од по 30.000,00 динара, на основу којих је пружао стручну помоћ за потребе израде Просторног плана општине Неготин и Плана регулације насељеног места, које услуге је пружала РАПП, чији је директор. На овај начин именовани је јавну функцију директора РАПП искористио за стицање новчане добити за себе, чиме је повредио одредбу члана 27. став 1. и 4. Закона о Агенцији.

Даље је Агенција је закључила да је именовани поступио супротно одредби члана 32. став 1. Закона о Агенцији јер о доношењу решења број 350-77/2010-01 и 350-363/2010-01 којима је себе именовао за члана руководног тима и решења број 350-77-1/2010-01 од 10.05.2010. године и 350-363-1/2010-01 од 09.06.2010. године којима је себи одређивао новчану накнаду није, писменим путем, обавестио Владу Републике Србије и Агенцију за борбу против корупције о постојању сумње у сукоб интереса који у конкретној ситуацији има.

У поступку оцене доказа утврђено је да постоји однос зависности између јавне функције директора РАПП и посла у руководном тиму за израду планских докумената у оквиру ове Агенције, који функционер мора да избегава, тим пре што је у конкретном случају директор истовремено и члан овог руководног тима. Ово стога што је именовани, користећи овлашћења које има у својству директора РАПП, доношењем наведених решења омогућавао себи да обавља послове члана руководног тима, чиме је поговарао својим приватним интересима јер је на име извршења тих послова стекао одређену имовинску корист.

Агенција је ценила наводе Борислава Стојкова, али је нашла да исти нису од утицаја за доношење другачије одлуке о повреди одредаба Закона о Агенцији. Наводи именованог да је за израду предметних просторних планова обавестио и тражио одобрење Министарства за просторно планирање нису прихваћени с обзиром на обавезност функционера на примену одредаба Закона о Агенцији за борбу против корупције. Наводе именованог да је приликом доношења решења о накнади консултовао правну службу РАПП, од којих је добио одговор да сме да потпише решења јер нема ко други то да уради, Агенција није прихватила јер је директор РАПП једино надлежан да организује и руководи радом Агенције и стара се о законитости рада Агенције.

Са свега наведеног, утврђено је да је Борислав Стојков, поступио супротно одредби члана 27. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер је користећи своју јавну функцију директора РАПП, погодовао својим приватним интересима, на начин описан у диспозитиву овог решења, што је утицало на његово поступање у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес, и члана 32 став 1. Закона о Агенцији, чиме је довео у сумњу поверење грађања у савесно и одговорно вршење јавне функције.

Приликом одлучивања о мери, Агенција је, поред тежине учињене повреде закона и значаја функције коју именовани врши, узела у обзир чињеницу да су донета решења у целости реализована, те да је наступила последица кршења одредаба чл.27. а у вези чл. 2. став 1. тачка 6. и члана 32. став 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, услед чега се мером упозорења не би постигла сврха санкционисања, па је Агенција, сходно одредбама члана 51. став 1. Закона о Агенцији и члана 192. став 1. Закона о општем управном поступку, одлучила као тачки 1. диспозитива овог решења.

Како је одредбом члана 54. став 4. Закона о Агенцији прописано да трошкове објављивања одлуке о препоруци за разрешење сноси функционер коме је мера изречена, то је одлучено као у тачки 2. диспозитива овог решења.

**Упутство о правном средству:** Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема решења. Жалба се предаје непосредно или поштом преко Агенције.

ДИРЕКТОР

Зорана Марковић

Доставити:

- Бориславу Стојкову,
- Влади РС,
- архиви